

المطالع المرسلنة ففي الفقة الإسلامية

"وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين"

الآية ١٠٧ سورة الأنبياء

"المصالح المرسله فى الفقه الإسلامى"

خطة البحث :-

مقدمة:

- المبحث الأول: تعريف المصلحة المرسله .
- المبحث الثانى : الفقه الإسلامى والمصلحة المرسله .
- المبحث الثالث : شروط العمل بالمصلحة المرسله .
- المبحث الرابع : من تطبيقات المصلحة المرسله فى الفقه الإسلامى .

خاتمه

المراجع

الفهرست

مقدم البحث

محمد احمد محمد برسيم

دبلوم الشريعه الإسلاميه

باشراف الأستاذ الدكتور / عبد القادر شحاته محمد

مقدمه :-

مذ قديم الأزل والانسان يبحث عن الامن والاستقرار ويقدم النفيس من أجل تحقيق مصالحه واشباع رغباته، وبازدياد الخلق تشابكت المصالح واختلفت الرغائب وازداد التصارع وعجت الأرض بالحروب واتخنت الدماء ، وكانت المصلحه تدفع كل طرف إلى اشباعها ولم يجد الانسان وحتى بعد انتصاره ضالته المنشوده فظل صراع المصالح باقيا ، وثار فى العقول التفرقه بين المصالح وتقسيمها الى مصالح عامه ومصالح خاصه وأصبح الفكر الإنسانى يرجح بفطرته المصالح العامه على الخاصه ، وأصبح كل تنظيم يحس الجماعه يضع فى أهدافه المصالح التى يحققها ، ومن أجل ذلك يقول الامام الشاطبى فى الموافقات " إن وضع الشرائع انما هو لمصالح العباد فى العاجل والآجل معا والمعتمد انما هو أننا أستقرينا من الشريعه انها وضعت لمصالح العباد أستقراء لا ينازع فيها الرازى ولا غيره .(١)

والشريعه الإسلاميه انما وضعت لمصالح العباد ومنافعهم ، فهى تهدف الى جلب كل منفعة ودفع كل مفسده ، ويقول الحق سبحانه وتعالى " وما أرسلناك إلا رحمه للعالمين " ، وكما يقول البعض أساس الرحمه جلب المنفعه ودفع المضره وهى دائره حول ذلك لا تتعداه(٢) ، فكان المدار فى روح الشريعه الاسلاميه فى بناء تشريعها على الحكمة المتمثله فى اعتبار مصالح العباد يجلب ما يصلحهم ودفع ما يضرهم (٣) .

والواقع إن كثيرا من الأحكام الشرعيه جاءت معلله بعلمها صراحة أو ضمناً فى آيات القرآن الكريم أو السنه الشريفه وأن كان هذا التعليل انما جاء لبيان وتوضيح المصالح المبتغى تحقيقها أو المفاسد المرجو دفعها ، كما هو الشأن فى آيات كثيره مثل آية تحريم الخمر والميسر وآية الصوم وآيات الرخص والاستئذان .

-
- (١) نقلا عن الامام أبى أسحاق الشاطبى ، الموافقات فى أصول الشريعه ، الجزء الثانى دار الفكر العربى ، ص ٦ .
(٢) نقلا عن د. محمد سلام مذكور ، المدخل للفقهِ الإسلامى ، دار النهضه العربيه ، الطبعة الثانيه ص ٢٥٥ .
(٣) نقلا عن د. محمد سلام مذكور المرجع السابق ، ص ٢٥٨ .

وأمر الرسول بالانحجار بأموال اليتيم حتى لا تأكلها الصدقات اذا تركت دون أستحلال وهكذا ...
فالأحكام وكما قرر الفقهاء تسدور مع علتها وجودا وعدما أو لا يبد أن تشتغل العله على المصالح
التي تناسب أوامر الشارع سبحانه وتعالى (١)، والتي بينها فى كثير من الأحيان فى ذات النص
المقرر للحكم من ذلك قوله تعالى " قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى
لهم " (النور - ٢٩) ، وقوله تعالى فى الخمر " انما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء
فى الخمر والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة فهل أنتم متتهون " (المائدة - ٩١) وقوله
تعالى فى الاستئذان " يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على
أهلها ذلكم خير لكم لعلكم تذكرون " (النور - ٢٧) . وقوله سبحانه وتعالى فى قصر الصلاة "
وأذا ضربتم فى الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة أن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا
، أن الكافرين كانوا لكم عدوا مبينا " (النساء - ١٠١) .

ومن ذلك أيضا ما رواه البخارى عن الرسول صلى الله عليه وسلم انه قال " من أستطاع الباءه
فليتزوج فانه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فانه له وجاء (٢)" وقوله
صلى الله عليه وسلم عندما نهى عن الجمع بين المرأه وعمتها والمرأه وخالتها " أنكن أن فعلتن ذلك
قطعتن ارحامكن " (٢) .

وقد أستهدى الصحابه وائمة الأسلام المصلحه حيث كانت ، ونجد أن تصرفاتهم تنطق
باعتبارهم للمصلحه وتحقيقها ، فبايع الصحابه ابا بكر وقد أختره الرسول صلى الله عليه وسلم من
قبل لإقامة الصلاة وهى عماد الدين فكان اختياره للخلافه استرشادا بذلك ، وجمع أبو بكر القرآن
وقال " وهو الله خير " ومعنى ذلك أن الخير مطلوب فى الآسلام لذاته ولو لم يرد فيه نص ، والخير
هو المصلحه (٣) .

(١) نقلا عن د. محمد سلام مذكور المرجع السابق ص ٢٥٨

(٢) صحيح البخارى ، ج ٣ طبعه دار الحديث ، ص ٣٤ .

(٣) نيل الأذخار للشوكانى ج ٦ ص ١٢٦ ، مشار اليه فى سعد محمد الشناوى ، مدى الحاجه الى الأخذ بنظريه

المصالح المرسله ، رساله دكتوراه ، جامعه القايره ، ١٩٧٧ .

والواقع إن اعتبار المصلحة هي المشعل الذي أضاء السبيل لفقهاء الاسلام فاستطاعوا أن يجتهدوا على ضوئه وأن يسيروا في التصرف بمقتضاه ، ومن نظر في تشريع القرآن الكريم للاحكام وجد أنه كثيراً ما يسلك بها مسالك التعليل الذي يطمئن النفوس بالاحكام والذي يوسع الأفق لاستخراج كثير من المجهولات (١) .

كما "أن الشريعة مبناها وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد ، وهي عدل كلها ، ورحمة كلها ، ومصالح كلها ، وحكمة كلها ، فكل مسألة خرجت من العدل الى الجور ، وعن الرحمة الى ضدها ، وعن المصلحة الى المفسده ، وعن الحكمة الى العبث . فليست من الشريعة وان أدخلت فيها بالتأويل فالشريعة عدل الله بين عباده . ورحمته بين خلقه ، وظله في أرضه ، وحكمته الداله عليه وعلى صدق رسوله (٢) " .

ولا يفهم من ذلك أن الشرع يأتي تبعاً للأهواء والأغراض ، وأن كل ما في الشرع يفسر سبب تقتضى به المصلحة التي يراها الناس ، وانما المصلحة هنا من حيث اعتبار الشرع لها ، فليست كل مصلحة معتبره ، وليست كل مصلحة محل اعتبار شرعي ، فالشارع سبحانه وتعالى وهو أخير بأحوال العباد ومصالحهم قد ميز بين المصالح فوجد أن في بعضها مصلحة حقيقه تنفع العباد ولا تضرهم فاعتمادها وجعلها من مقاصد الشرع ومآربه ترمز لها الأحكام حيث كانت ، كما وجد في بعضها ضرراً كامناً وصلاًحاً زائفاً فرجح الأول على الثاني وأمر بأجتنابها فهي في حكم الشرع مذمومه ، فلا تنتهي الاحكام الشرعيه لتحقيقها ولو رأى الناس أن لهم فيها صلاح وأن في تحقيقها خير لهم .

(١) نقلا عن د. محمد سلام مذكور ، مرجع سابق ، ٢٥٧ .

(٢) نقلا عن ابن القيم - أعلام الموقعين ج ٣ ص ١ ، مشار اليه في مرجع الشيخ زكريا البري ، الادله الشرعيه والقواعد الاصوليه اللغويه ، دار النهضة العربيه هامش ص ١٣٠ .

وعلى ذلك فالشرائع وضعت لمصالح الآنام الحقيقيه وليست المتوهمه ، والمرجع في ذلك ما حدده الشرع ، واذا كانت الشريعة الإسلاميه تستقى أساسا من القرآن الكريم والسنة المحمديه ، وما أجمع عليه المجتهدين من العلماء ، وما قايسوه من الاحكام التي لم يرد بشأنها نصوص ، وإذا كانت الشريعة الغراء هي الشريعة الخاتمه للشرائع السماويه وأنها صالحه لكل العصور والدهور ، فهل يعنى ذلك أن تقف الشريعة مكتوفه الأيدي أمام كل واقعه بكر لم يجرى في حكمها نص أو أجماع أو قياس ، أمام ينطلق المجتهدون باحثين لهما عن حكم في ضوء المقاصد التي جاء بها الشرع ، في هذه المسأله اختلف الفقهاء وسلك كل منهم مسلكا في اعتبار الشرع لمصالح الخلق فمنهم من أجازها ومنهم من غالا في أجازتها ومنهم من توقف عند النصوص وادخل رعايتها في القياس عليها ، الا أنهم وان تعددت بهم المسالك ، انتهوا الى معنى واحد وهو القول باعتبارها .

وان كان القول في المصالح المرسله وموقف الشرع منها لا تسعه دراسه وجيزه كهذه ، فاننا بحتزى بغير اسهاب ممل أو أطناب مغل ، مخصطين المبحث الأول للتعريف بالمصالح المرسله والثانى لموقف الفقهاء منها والثالث لشروط العمل بها والرابع لبيان بعض تطبيقاتها فى الفقه الإسلامى ، ونهى بخاتمه والله ولى التوفيق .

المبحث الأول : تعريف المصلحة المرسلية

التعريف اللغوي :-

جاء في مختار الصحاح في باب "صلح" الصلاح ضد الفساد ، المصلحة واحدة المصالح ، والاستصلاح ضد الاستفساد (١). وجاء في المصباح المنير صلح بالضم ضد سد ، وأصلح أتف بالصلاح ، وهو الخير والصواب ، وفي الأمر مصلحة أي خير ، والجمع مصالح (٢) . وفي المنجد صلح صلاحا وصلوحا وصلاحية : ضد سد ، زال عنه الفساد ، كان صالحا ، استصلح ضد استفسد ، الصالح ضد الفاسد ، المصلحة ما يبعث على الصلاح ، ما يتعاطاه الإنسان من الأعمال الباعثة على نفعه أو نفع قومه . والجمع المصالح (٣) ، وفي القاموس المحيط الصلاح ضد الفساد وأصلحه ضد أسده و المصلحة واحدة المصالح ، واستصلح نقيض استفسد (٤) . وفي أقرب الموارد "المصلحة ما يترتب على الفعل ويبعث على الصلاح ، يقال : رأى الإمام المصلحة - في ذلك ، أي هو مما يحمل على الصلاح (٥)" . وفي المعجم الوسيط "المصلحة الصلاح والنفع ، وصلح صلاحا وصلوحا زال عنه الفساد . وصلح الشفاء كان ناعا أو مناسبا ، أصلح - فعمله أو أمره أتف بما هو صالح ناع ، وأصلح الشفاء أزال سدا ، واستصلح الشفاء تهيأ للصلاح (٦)" .
و فلسان العرب " والمصلحة الصلاح ، والمصلحة واحدة المصالح (٧) " .

(١) مختار الصحاح ، ص ٧٥ .

(٢) المصباح المنير ، ج ١ ، ص ١٥٧ .

(٣) المنجد ، ص ٢٨٦ .

(٤) القاموس المحيط ج ١ ، ص ٢٧٧ .

(٥) أقرب الموارد ج ١ ، ص ٦٥٦ .

(٦) المعجم الوسيط ج ١ ، ص ٥٢٢ .

(٧) لسان العرب ج ٢ ، ص ٣٤٨ (مشار إلى هذه التعاريف اللغوية للمصلحة في مرجع د. حسين حامد حسان ،

نظريه المصلحة في الفقه الإسلامي ، مكتبة المنبى ١٩٨١ ، هامش ص ٤٣ وقد نقلت عنه) .

ويرى الطوفى " أما لفظها فهي مفعلة من الصلاح ، وهو كون الشيء على هيئة كاملة بحسب ما يراد ذلك الشيء له ، كالقلم يكون على هيئة الصالحة للكتابة ، والسيف على هيئة الصالحة للضرب به (١) " .

وعلى ذلك فالمصلحة لغة تطلق على معنيين إما المنفعة وإما على الفعل الذى فيه صلاح (٢) ، بل أن البعض يرى المصلحة عند علماء الصرف والنحو تعنى أنه " شىء فيه صلاح قوى " (٣) .

التعريف الأصطلاحي :-

عرف الإمام الغزالي عموم المصلحة فقال " أما المصلحة فهي عبارة فى الأصل عن جلب منفعة أو دفع مضره ، ولسنا نعنى به ذلك ، فان جلب المنفعة ودفع المضره مقاصد الخلق ، وصلاح الخلق فى تحصيل مقاصدهم لكننا نعنى بالمصلحة المحافظه على مقصود الشرع ، ومقصود الشرع من الخلق خمسة : وهو أن يحفظ عليهم دينهم ، ونفسهم ، وعقلهم ، ونسلهم وما لهم . فكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول الخمسة فهو مصلحة ، وكل ما يفوت هذه الأصول فهو مفسدة ، ودفعه مصلحة ، وإذا أطلقنا المعنى المخيل أو المناسب فى باب القياس أردنا به هذا الجنس (٤) " .

وورد أن الخوارزمى عرف المصلحة بأنها " المحافظه على مقصود الشرع بدفع المفساد عن الخلق (٥) " .

(١) شرح الطوفى لحديث لا ضرر ولا ضرار ملحق لكتاب الشيخ عبد الوهاب خلاف التشريع الاسلامى فيما لا نص فيه-معهد الدراسات العربيه ، ص ٩٢ ، ٩٣ .

(٢) راجع ، د. حسين حامد حسان ، نظريه المصلحة فى الفقه الإسلامى ، مكتبه المتنبي ، ١٩٨١ ص ٤ .

(٣) نقلا عن مصطفى زيد ، المصلحة فى التشريع الإسلامى ، ص ١٩ ، د حسين حامد حسان المرجع السابق

ص ٤

(٤) الإمام الغزالي ، المستصفى من علم الاصول دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ج ١ ، ص ٢٨٦ .

(٥) ارشاد الفحول للشوكانى ، ص ٢٤٢ ، مشار اليه فى محمد فراج حسين ، المرجع السابق ص ٧ .

وقد عرفها الطوفى بأنها " وأما حددها بحسب العرف : فهى السبب المؤدى الى الصلاح والنفعة ، كالتجارة المؤدية إلى الربح ، وبحسب الشرع هى السبب المؤدى إلى مقصود الشارع عبادة أو عادة ، ثم هى تنقسم الى ما يقصده الشارع لحقه كالعبادات ، وإلى ما يقصده لرفع المخلوقين وانتظام أحوالهم كالعبادات (١) " .

وقد عرفها الشيخ عبد الرهاف خلاف بأنها " تشريع الحكم فى واقعة لا نص فيها ولا إجماع بناء على مراعاة مصلحة مرسله أى مطلقة بمعنى أنها مصلحة لم يرد عن الشارع دليل لاعتبارها أو لإلغائها وبعض الأصوليين كالحنابلة يسميه الأستصلاح وبعضهم يسميه العمل بالمصلحة المرسله (٢) " .

وعرفها البعض بأنها " كل معنى مناسب للحكم مطرد فى أحكام الشرع لا يصادم أصلا قطعيا من كتاب أو سنة أو إجماع وأن لم يشهد له أصل معين الألفاء أو الأعتبار (٣) " .

وحدها البعض قائلا " إن العمل بالمصلحة المرسله معناه تعليل الأحكام فى الأفعال التى لم ينص على حكمها بالمصالح المشروعه المترتب عليها ، أو بضوابط ومعايير أجهاديه ، هى أوصاف مناسبة مرسله فى الأفعال المحكوم عليها ، لم يشهد الشارع بألفائها ولا بأعتبارها بأى وجه من وجوه الأعتبار (٤) (٥) " .

-
- (١) رسالة المصلحة فى التشريع الإسلامى ص ٢١١ ، مشار إليه فى د. حسين حامد حسان ، المرجع السابق ص ٩
(٢) الشيخ عبد الرهاف خلاف ، المرجع السابق ، ص ٧٠ .
(٣) راجع سعد محمد الشنارى ، المرجع السابق ، ص ٢٥٠ .
(٤) (٥) راجع على حسب الله ، أصول التشريع الإسلامى دار المعارف ، الطبعة الثالثة ١٣٨٣ هـ .
١٩٦٤ م ، ص ١٤٤ .

ويعرفها البعض بأنها " هي المصالح التي يبيحها العقل ولا ياباها الشرع ، فلا يشهد لها أو ضدها أصل شرع ، ولكنها تحقق مصلحة أذن الله بها ، فالأجتهد في خدمتها واجب شرعى (١) " .

وقد عرفها البعض بقوله " يراد بالمصلحة في لسان الشريعة الإسلامية جلب المنفعة ودفع المضررة في حدود المحافظة على مقاصد الشريعة ، ولا يكون ذلك إلا لمزاوول للشرع واقف على مراميه من شرعية الأحكام حتى يستطيع أن يتبين اعتبار الشرع لها وصلاحيته لترتيب الحكم على وفقها (٢) " .

وعرفها الدكتور / يوسف قاسم بأنها " المصلحة الملائمة لمقاصد الشارِع ولكن ليس فيها نص بخصوصها (٣) " .

وعرفها البعض بإيجاز بالتعريف الآتى " ما جلبت منفعة ودفعه مضررة (٤) " .

والواقع أن التعاريف السابقة لا تخرج عن معنى واحد وهو كون المصلحة منفعة لم يتناولها الشرع الحنيف بالنص وان تناولها بالمعنى ، فلم يشهد لها شاهد خاص ، وإن اعتبرتها مقاصد الشرع العامة ، وأن كان يلاحظ على تعريف الطوفى لها أنه يقسمها الى قسمين قسم يقصده الشارِع لحقه كالعبادات ، الآخر لنفع المخلوقين ويمثل له بالعبادات .

كما أن التعاريف التي وضعها الفقهاء المحدثين لا تخرج عن ذات المعنى مع ملاحظة أن البعض أدخل في التعريف بعض الشروط اللازمة بالمصلحة المرسلّة .

(١) راجع عبد الحلیم الجندى ، الإمام الشافعى ، دار القلم ١٩٦٦ ، ص ٣٠٨ .

(٢) راجع د. محمد سلام مذكور ، المرجع السابق ، ص ٢٥٤ .

(٣) د. يوسف قاسم ، مبادئ الفقه الإسلامى ، دار النهضة العربية ، ١٩٨٣ ، ص ١٩٨ .

(٤) نقلا عن المستشار / محمد بهجت عتبه ، محاضرات فى الفقه الجنائى الإسلامى ، معهد الدراسات الإسلامىة ،

والواقع أن المصلحة يمكن تعريفها بأنها " كل مصلحة لم يشهد لها الشرع خاصة بالاعتبار أو الالغاء وفى اعتبارها جلب مصلحة حقيقة أو دفع مفسدة فعلية عن المسلمين ".

ويعبر عن ذلك الشيخ عبد الوهاب خلاف " وواقعة الأستصلاح واقعة بكر لا حكم فيها بنص ولا إجماع ولا قياس ، ويشرع فيها المجتهد الحكم لتحقيق مصلحة معينة (١) ".

والفرق بين القياس والاستحسان والأستصلاح (المصلحة المرسله) أن الأول يفترض ان يعرض على المجتهد واقعة لم يعهد لحكمها نص قرآن أو سنة ولا إجماع ، ولكن وجد واقعة مشابهة لها وفيها نص أو إجماع ، وبينهما علة مشتركة ، فيلحق حكم الواقعة المعلومة بالمجهولة للأشتراك فى علة الحكم .

أما الإستحسان فهو عدول المجتهد عن الحكم فى واقعة يمثل ما حكم فى نظائرها لوجه أقوى يقتضى العدول (٢) .

وقد ظهرت المصلحة المرسله كدليل للحكم الشرعى فى العصر العباسى وعقب ظهور الإستحسان كدليل شرعى مستقل (٣) ، ولم يستخدم مصطلح " المصلحة المرسله " فى عهد الصحابة كما هو معروف الآن ، وإن كان ذلك لم يمنع من أعمالهم للمصلحة المرسله وإعتبارهم لها فى وقائع شتى وعدم استخدام المصطلح لا ينفى وجوده معناه ، بل إن القائلين بجواز العمل بالمصلحة المرسله يستندون إلى ما ذهب إليه الصحابة فى هذا الصدد كحجه من حججهم (٤) .
والمصالح التى تضعها الشريعة الإسلامية نصب أعينها تنقسم إلى مصالح ضرورية ، ومصالح حاجية ، ومصالح تكميلية (٥) :-

- (١) الشيخ عبد الوهاب خلاف ، المرجع السابق ص ٥٧ .
- (٢) المرجع السابق ، ص ٥٦ ، ٥٧ .
- (٣) د. صوفى حسن أبو طالب ، تطبيق الشريعة الإسلامية فى البلاد العربية ، دار النهضة العربية ، ١٤١٣ هـ ، ١٩٩٣ م الطبعة الرابعة ، ص ١٨٦ .
- (٤) سعد محمد الشناوى ، المرجع السابق ص ٨٢ .
- (٥) أنظر فى ذلك ، زكريا البرى ، المرجع السابق ، ص ١٣٠ : ١٣٢ ، وكذلك د. احمد فراج حسن ، حجية المصلحة المرسله فى إستنباط الأحكام الشرعية ، مؤسسة الثقافة الجماعية ، ١٩٨٢ ص ١٩ : ٩ ، الشاطبى الموافقات مرجع سابق ، ج ٢ ص ٨ ، د. محمد سلام مذكور ، مرجع سابق ، ص ٢٥٦ .

والمصالح الضرورية أى المصالح التى لا غنى لحياة الناس عنها . بحيث تضطرب حياة الناس بافتقارها ، وهذه المصالح تنقسم إلى خمسة أصول كلية هى المحافظة على الدين والنفس والعقل والنسل والمال .

ومما شرعه الله تعالى محافظة على الدين ايجاب الجهاد حفاظا على الدين ووجوب قتل المرتد ما لم يتب والتى قال فيها الرسول من بدل دينه فقتلوه ولا يحمل دم امرئ مسلم يشهد الا اله الا الله وأنى محمد رسول الله بثلاث : التارك لدينه المفارق للجماعة وقوله صلى الله عليه وسلم " من بدل دينه فاقتلوه " .

ومما شرعه الله محافظه على النفس القصاص " ولكم فى القصاص حياة يا أولى الألباب "

ومما شرعه الله سبحانه وتعالى محافظه على العقل ، تحريم الخمر " يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون " .

ومما شرعه الله محافظه على النسل ، تحريم الزنا " الزانية والزانى فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلده ولا تأخذكم بهما رأفة فى دين الله وإن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين " (النور - ٢) .

ومما شرعه الله سبحانه وتعالى للمحافظة على المال " والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم " (المائدة - ٣٨) .

أما المصالح الحاجية فهى المصالح التى يحتاج اليها الناس لرفع الحرج والمشقة عنهم ، وهى لا يتوقف عليها حياة الناس كالمصالح الضرورية ، إنما يتوقف على عدم تحقيقها تخرج الناس فى حياتهم ، والتوسعة والرحمة على الناس من أسس الشريعة الغراء ولم يختلف فى ذلك أحد إذ يقول الله سبحانه وتعالى " ما يريد الله ليجعل عليكم فى الدين من حرج " ويقول سبحانه وتعالى " ما جعل عليكم فى الدين من حرج " ويقول سبحانه وتعالى " يريد الله أن يخفف عنكم وخلق الأنسان ضعيفا " .

ومن أهم الأمثلة التى تضرب فى هذا الصدد جميع الرخص التى قررها الشرع مثل افطار المسافر ، قصر الصلاة الرباعية .

والمصالح التكميلية وهى الأمور التى ترجع إلى محاسن الأخلاق ومكارمها وتهدف إلى الوصول بالجماعة إلى الكمال الخلقى . فلا يترتب على إنتقائها اختلال حياة الناس كالمصالح الضرورية أو تعسير الناس وجلب المشقة عليهم كالمصالح الحاجه ، والأصل فى هذه المصالح قوله تعالى " ما يريد الله ليحعل عليكم فى الدين من حرج . ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم " وقوله تعالى " قل من حرم زينه الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق " .

ويتم الترجيح بين المصالح حسب رتبة كل منها فترجع المصالح الضرورية على الحاجيه والحاجيه على التحسينيه . فإذا اتحدت المصالح فى المرتبه ، فيكون الترجيح على أساس أهميه النوع فتقدم المصلحه فى الدين ثم النفس ثم العقل ثم النسل ثم المال ، فإذا اتحدت المصالح المتعارضه فى الرتبه والنوع يتم الترجيح بينهما على أساس مدى العموم . فتقدم المصلحه ذات العموم على المصلحه ذات الخصوص ، فإذا اتحدت فى كل ذلك يكون الترجيح على أساس القاعده الفقهيه " الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف (١) " .

أقسام المصلحه من حيث الأعتبار الشرعى (٢) :

تنقسم المصالح من حيث نظر الشرع الخفيف لها إلى ثلاثة أقسام :-

أولا المصالح المعتبره :

وهى تلك المصالح التى شهدت لها النصوص الشرعيه بالأعتبار ، بان نصت على ما يكفلها ويحققها ويحميها للناس ، وهذه المصالح لا خلاف فى صحتها ، ودليل ذلك اعتبار النصوص لها .

ويدخل فى هذه المصالح مصالح الناس فى حفظ أصول ومقاصد الشرع الخمسه وهى حفظ النفس والعقل والنسل والدين والمال .

ثانيا : المصالح الملقاه :-

وهى المصالح المتوهمه أى المفاسد التى يتوهم انها مصلحه ولكن حقيقتها مفسده وقد نص الشرع على الغائها وابطالها فلا يعتد بها ، ومن أمثلتها المصلحه المتوهمه فى أخذ الربا وما يظهر

(١) انظر د. صوفى أبو طالب ، المرجع السابق ، ص ١٨٨ ، ١٨٩ .

(٢) د. محمد سلام مذكور ، المدخل للفقه الإسلامى ، مرجع سابق ، ص ٢٥٤ ، ٢٥٥ .

لصاحبه من زياده فى المال ، والحقيقه انها مصلحه باطله متوهمه لا يصح الاعتداء بها لما ورد من النصوص تحرم الربا بكافه أنواعه .

وقد نجد لأنفسنا مثالا للمصلحة المتوهمه فيما كتبه أستاذنا الجليل الدكتور عبد الرازق السنهورى (١) بعد أن بين موقف الشرائع القديمه والشريعه الإسلاميه من الربا وموقف التشريعات الغريبه منها قائلا " هذا هو موقف التقنينات المدنيه الغريبه ، ومعها التقنين المدنى المصرى ، من الفوائد فى العصر الحاضر ، والموقف كما نرى موقف معتدل ، ولم تغال هذه التقنينات فى إباحه العربى قد أباح الفوائد فى هذه الحدود الضيقه ، مسائراً فى ذلك مقتضيات النظام الأقتصادى الرأسمالى القائم فى البلاد العربيه فهو إنما يجضع للحاجه ، ويقدر ما تقتضيه هذه الحاجه . فإذا ما تغير النظام القائم ، وارتفعت الحاجه فى النظام الذى يستجد . فلا شك فى أن الواجب هو أن تعود الفوائد إلى أصلها من التحريم، وتحريم الربا أصل من أصول الشرائع تحجبه الحاجه ما فإذا ما ارتفعت عاد الى الظهور .

ثالثا : المصالح المرسله :-

وهى تلك المصلحه التى لم يأت نص فى الشرع باعتبارها أو الغائها فهى بذلك مرسله من الاعتبار بالألغاء .

ويرى البعض أن النصوص وإن لم تكن شهدت لهذا النوع من المصالح شهاده خاص بنص معين ، فإنها شهدت لها فى الجمله (٢) .

(١) د. عبد الرازق السنهورى ، مصادر الحق فى الفقه الإسلامى ، المجمع العلمى العربى الإسلامى ، ١٩٥٣ - ١٩٥٤ ، ج ٣ ص ٢٤٩ .
(٢) نقلا عن د. يوسف قاسم ، أصول الأحكام الشرعيه ، دار النهضه العربيه ، ١٩٨٩ ، ص ١٩١ .

المبحث الثاني : الفقه الإسلامى والمصلحة المرسله

موقف الفقهاء من المصالح المرسله :-

ينقسم الفقهاء فى نظرهم واعتبارهم للمصلحة المرسله كطريق من أصول الأستنباط إلى ثلاثة طوائف : الاولى لا تعتمد المصلحة إلا إذا كان لها أصل خاص يشهد لها بالأعتبار ، فإذا انتفى الأخير ردوها وإذا توافر قبولها ، وهؤلاء هم الشافعيه والحنيفيه ، والطائفة الثانيه : يعتمدون المصلحة المرسله ولو لم يكن هناك أصل خاص يشهد لها بالأعتبار ، ولكنهم يضعونها فى مرتبة القياس فلا يأخذ بها إلا حيث لا نص ، وهؤلاء هم الحنابله ، والطائفة الأخيره تعتمد المصلحة المرسله ويوقفون بينها وبين النصوص وهم قسمان ، قسم يخص المصلحة المرسله النصوص ظنيه الثبوت أو الدلاله وهم أكثر المالكيه ، وقسم يغالى فيقول بجواز مخالفة المصلحة ولو خالفت النص قطعى الثبوت والدلاله ، ومن هذا القسم الأخير الطوفى المنسوب الى الحنابلة (١).

وأما الإمام أبو حنيفه فقد قال " أخذ بكتاب الله ، فإن لم أجد ، فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإن لم أجد فى كتاب الله ولا سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذت بقول الصحابة ، أخذ بقول من شئت منهم ، وأدع من شئت منهم ، ولا أخرج من قولهم إلى قول غيرهم ، فأما إذا انتهى الأمر أو جاء الى إبراهيم وابن الشعبى ، وابن سيرين ، والحس ، وعطاء ، وسعيد بن المسبب - عدد رجالا - فقوم اجتهدوا فأجتهد كما اجتهدوا(٢) " .

والواقع أن الائمة الأربعة وان اختلفوا فى مدى إعتداد المصلحة المرسله كدليل يستقى منه الحكم الشرعى ، فانهم فى الحقيقة يتفقون على الأخذ بمعناها وحققتها وإن لم يصرح القائلون بعدم الأخذ بها بهذا المعنى ، وذلك أنهم أدخلوها فى قسم آخر من الأدله الشرعيه ، والتي يتفق الجميع على الأخذ به ، وسنعود بإذن الله إلى هذه الجزئيه ، ولكن نحتزى أولاً ببيان حجج القائلين بالأخذ بالمصلحة المرسله كدليل شرعى يستقى منه الحكم الشرعى ثم أدله المانعين من ذلك ثم نستعرض بعض كتاباتهم فى هذا الصدد ونختم بأراء بعض الفقهاء المعاصرين فى هذه الجزئيه .

(١) محمد أبو زهره ، ابن حنبل ، المرجع السابق ، ٣١٥ ، ٣١٦ .

(٢) محمد أبو زهره ، ابو حنيفه ، دار الفكر العربى ، ١٩٧٦ ، ص ٢٣٩ " نقلا عن تاريخ بغداد ج ١٣ ص

أدلة القائلين بالمصلحة المرسله :-

يستند القائلون باعتبار المصلحة المرسله كمصدر تستقى منه الأحكام الشرعيه على حجاج عديده يأتي في مقدمتها :-

- إن الشريعه وضعت لتحقيق مصالح الناس (١) والرحمه بهم " وما أرسلناك إلا رحمه للعالمين " ويقول الرسول عليه السلام " لا ضرر ولا ضرار " ولا تكون الشريعه كذلك إلا إذا كانت محققه لمصالح الناس ورافعة عنهم الحرج ويقول الله تعالى " وما جعل عليكم في دين من حرج "

- إن طرق الناس إلى تحقيق مصالحهم المشروعه تبدل بتبدل الأزمان وإن حصرت فيما نزل فيه من وقائع مماثلة نص أو إجماع أو قياس لحصرت أعمالهم في نطاق ضيق ، وتخرج الناس حرجا شديدا ، لذا وجب اعتبار الشواهد العامة للشرع وعدم التوقف عن شواهد الخاصة .- "إذا صح القياس بناء على تعليل الشارع للأحكام بالآوصاف المناسبة وجب أن يصح اعتبار المصلحة، لأن الشارع علل بها كثيرا من الأحكام . "

- إن اعتبار المصلحة في أمر معين لا يعدو في حقيقة الأمر أن تكون قياسا على التصرفات التي أقرها الشرع بناء على تعليل للحكم بما ترتب عليه عند تعذر تعليله بوصف مناسب في وقائع منصوص على حكمها .

- إن الصحابة رضی الله عنهم كان لهم تصرفا في كثير من الحوادث العامة التي نزلت استهدوا فيه بالشواهد العامة من غير أن يقيسوا على حوادث خاصة ، فجمع أبو بكر للقرآن ومحاربه لمانعى الزكاة واستخلافه لعمر كل هذه الوقائع لم تحدث من قبل في عهد الرسول ، وكذلك أسقط عمر بن الخطاب سهم المؤلفه قلوبهم من الصدقات وحد السرقة في عام الجماعة وترك التفريب في الزنا حينما علم أن أحد المغربین لحق الروم وتنصر، وقتل الجماعة بالواحد حينما اشتركوا في قتله ، ونفى نصر بن حجاج وهو شاب جميل خوفا من فتنة الشادية ، كما أحرق عثمان بن عفان المصاحف وجمع الناس على مصحف واحد خوفا من فتنة الخلاف بينهم .

(١) راجع ، على حسب الله ، المرجع السابق ، ص ١٤٥ : ١٥٠ ، الشيخ محمد الخضرى أصول الفقه ، المكتبة التجارية الكبرى ، ص ٣١١ ، الشيخ زكريا اليرى ، أصول الفقه الإسلامى ، دار النهضة العربية ، ص ١٣٤ : ١٣٩ ، د. عبد الغفار إبراهيم صالح ، أصول الفقه الإسلامى ، دار النهضة المصرية ١٤١٢ هـ ١٩٩١ م ص ٢٥٣ : ٢٦٥ .

- كما أن فتاوى كبار الفقهاء (١) قد جرت على اعتبار المصلحة والأخذ بها حينما كانت ومن ذلك ما أفتى به أبو حنيفة من جواز إعطاء الصدقات لبني هاشم رغم ما جاء بالحديث " إن الصدقة لا تبغى لآل محمد " و علل ذلك بحرمانهم بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم من الخمس المنصوص عليه في قوله تعالى " واعلموا أنما غنمتم من شيء فأن لله خمس وللرسول ولذو القربى(٤١ الأنفال) .
- كما أفتى الحنيفة والشافعية بجواز الوصية من مال السفينة لأوجه الخير استثناء من قاعده عدم جواز التبرع من مال المحجور عليه ، كما اقتصروا بجواز إتلاف المسلمين لما يحملونه من متاع وطعام في حالة العجز عن نقله منعا من إستفادة العدو به .
- كما أجاز المالكية توليه أمام غير مجتهد في حالة عدم وجود المجتهد خشية لوقوع اضطراب بين الناس ، كما أجازوا الأخذ من الأغنياء عند حاجة بيت المال على أن يكون ذلك في أوقات جنى الثمار والحصاد وقبلوا شهادة بعض الصبيان على بعضهم رغم انتقاء شرط البلوغ وذلك قدره ان الحاجه تدعو إلى ذلك ، كما أجازوا ضرب المتهم لحملة على الاقرار بالحقيقه مع معارضة ذلك لحديث " البيه على من ادعى ، واليمين على من انكر "
- كما أجاز الشافعية قطع الشوك من فروع الأشجار في الحرم منعا من إيذاء الناس خلافا لما نهى عنه الرسول صلى الله عليه وسلم من قطع شوكه . كما أفتوا بقتل الزنديق المستر وإن تاب ، دفعا لما يصيب الناس خلافا لما هو ثابت من إن النطق بالشهادتين يعصم المال والدم .
- وأفتى الحنابلة بجواز تفضيل بعض الأولاد على بعض في العطييه إذا كان هناك ما يوجب التفضيل كالاشتغال بالعلم وكثرة الأولاد أو العمى ، وأفتى نفى أهل الفساد إلى حيث يأمن الناس فسادهم .

(١) راجع على حسب الله : المرجع السابق ، ١٥٠ وما بعدها

أدله المانعين (١) :

إن الله سبحانه وتعالى راعى كل مصالح الإنسان ، ووضع كل ما يحقق سعاده فى الدارين ، ولم يترك مصلحة إلا ونص على ما يحققها ولم يسكت عن كل مفسده إلا ونص على ما يدفعه ، وبخصوص الشرع أو القياس عليها أستدل على أحكام الشارع سبحانه وتعالى ، ويقول الشافعى " القول بالاستحسان قول بأن الله تعالى ترك بعض مصالح خلقه ، فلم يشرح من الأحكام ما يحققه لهم ، أو يحفظه عليهم ، وهو مناهض لقوله تعالى " أيجسب الإنسان أن يترك سدى . (٢) .

ويمكن أن يرد على ذلك بما قاله الإمام ابن القيم فى أعلام الموقعين " فأن سكوته عنها سبحانه وتعالى رحمه من غير نسيان أو اهمال (٣) " ، كما ينطق بأهية الشريعة الخاتمة يقتضى أن تتسع النظريات والفروض لمدى تغير الأحوال وتبدل الأحوال بما يوسع على الناس ويرفع عنهم الحرج والمشقة طالما كان ذلك فى إطار مقاصد الشرع ومبادئه .

إن القول للمصلحة المرسله يودى إلى فتح الباب لذوى الأهواء وأصحاب النفوس الضعيفه من الولاه والحكام والفقهاء للتلاعب بأحكام الشرع القول بيان مة مصلحة يمكن أن تعطل نصا ، وتسرى الدعوى الى تعطيل شريعه الله بدعوى مصالح الناس والمحافظة عليها ، والواقع إن هذا القول فى حد ذاته يمنع تحديد وضبط المصلحة التى يستند إليها فى استناد الحكم الشرعى ، ومن أهم هذه الضوابط أن تكون المصلحة استناد على ما وضعه الشرع من أسس وقواعده وليست مصلحة غريبه أو متوهمه ، وسيأتى بيان ذلك عند الكلام عن شروط العمل المصلحة المرسله التى وضعها الفقهاء لمنع ذوى الأهواء وضعاف النفوس للتحجج بها للقول بمخالفة النصوص .

(١) راجع د. محمد فراج حسين ، المرجع السابق ، ص ٧٨ : ٨٤ ، وكذلك الشيخ زكريا البرى ، المرجع السابق ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

(٢) الإمام الشافعى ، الأم ، ج ٧ ، ص ٢٧٠ .

(٣) أعلام الموقعين لابن القيم ج ١ ، ص ٢٤٤ وفى هذا المعنى د. رشاد حسن خليل ، الشركات فى الفقه الإسلامى ١٤١٤ هـ ، الطبعة الثانية ، ص ٣٩ .

الأمام الشافعي والمصالح المرسله :

لم يأخذ الامام الشافعي بالمصالح المرسله كدليل من الادله على الاحكام الشرعية، فانه وان ابطل العمل بالاستحسان وهو عدول المجتهد عن الحكم في الامر بمثل ما حكم في نظائره لوجه يقتضى العدول ، فانه لم يأخذ من باب أولى بالمصلحة المرسله ، ولكن يلاحظ أنه أخذ بها معنا لا اصطلاحا ، ونذكر أولا ما خطه في كتابه ابطال الاستحسان وما قرره بشأن مدى جواز العمل به حيث قال " وكل ما وضعت مع ما أنا ذاكر وسأكت عنه اكتفاء بما ذكرت منه عما لم أذكر من حكمه ثم حكم رسوله صلى الله عليه وسلم ثم حكم للمسلمين دليل على أن لا يجوز لمن استأهل أن يكون حاكما أو مفتيا أن يحكم ولا أن يفتى ألا من جهة خير لازم وذلك الكتاب ثم السنه أو ما قاله أهل العلم لا يختلفون فيه أو قياس على بعض هذا ولا يجوز له أن يحكم ولا يفتى بالاستحسان اذا لم يكن الاستحسان واجبا ولا وفي واحد من هذه المعاني فان قال قائل فما يدل على أن لا يجوز ان يستحسن اذا لم يدخل الاستحسان في هذه المعاني مع ما ذكرت في كتابه هذا قيل قال الله عز وجل أحسب الانسان أن يترك سدى (١) "

أما عن كونه أخذ بالمصلحة المرسله حقيقة لا اصطلاحا ، وادخلها في مسمى آخر ، فيقول في ذلك الشيخ محمد أبو زهره " هذه الكتب - يقصد بعض الكتب التي استعرضها والتي أخذت عن الإمام الشافعي متضافره في النقل عن الشافعي أنه يأخذ بالمصالح المرسله أو لكنه يشترط المشابهه بينها وبين مصلحة معتبرة بإجماع أو نص فلا تكون مرسله (٢) "

الأمام مالك والمصالح المرسله :-

تحدث الامام محمد أبو زهره عن مذهب الإمام مالك في المصالح المرسله قائلا " ولقد أشتهر الاخذ بالمصالح المرسله في المذهب المالكي ، ولذلك كانت فيه مرونة وقابليه لكل ما يجد من شئون الناس في العصور المختلفه ، وكذلك الاستحسان قد اتسع له المذهب المالكي حتى قال فيه مالك انه تسعه أعشار العلم ، ولكن ذلك اذا لم يكن عن نص ولا فتوى صحابي أو تابعي ولا من عمل أصل المدينة " ، كما ان الاستحسان بانه الاخذ بالمصلحة الجزئية في مقابل دليل كلي ، فالاستحسان والمصلحة المرسله متقاربان وبينهما فرق دقيق (٣) .

(١) الامام الشافعي ، الام ، مطبوعات الشعب ، ج٧ ، ص ٢٧٠ ، ٢٧١ .

(٢) نقلا عن الامام محمد أبو زهره ، الشافعي ، المرجع السابق ص ٣٢٠ ، ٣٢١ .

(٣) نقلا عن الامام محمد أبو زهره، مالك، دار العلم، مشار إليه في سعد محمد الشناوي، مرجع سابق، ص ١٠٨ .

ولكن يلاحظ ان الامام مالك لم يصرح بالاخذ بالمصالح المرسله وأن عمل بمعناها وفي ذلك قيل " انه قد ثبت من الاستقراء في كل ما ورد في فقه الامام الكبير مالك مباشرة في موطنه أو في أقواله المختلفه ما يقطع بأنه لم تعرف هذه التسميه في وقته ، ولم ترد ذكرها في أقواله أو في موطنه الشهير ، ولم يعرف وتنداك اصطلاح الاستطلاح أو المناسب المرسل أو الملائم المرسل أو الاستدلال المرسل فهذه جميعا اصطلاحات اصوليه جاءت متأخره عن هذا العصر ولم يعرف عن أحد العلماء أو المشتغلين بالفقه بالقرون المحجريه الثلاثه الاول أنه استعمل هذه المصطلحات (١) .

وقد وضع الامام مالك بعض القيود التي تحد من استرسال المصلحه ، وأول هذه القيود هي الملاءمه بين المصلحه وبين مقاصد الشرع في الجملة بحيث لا تعارض أحد من أصول الشرع ولا دليلا من ادلته القطعيه ، بان تدخل في عموم الاتفاق مع مقاصد الشرع بأن تكون من جنسها أو قريه منها وأن لم يكن لها شاهد خاص في الشرع .

ثم يجب بعد ذلك ان تكون معقوله " حرت المناسبات المعتدله التي اذا عرضت على أهل العقول تلقتها بالقبول " ، واخيرا يجب أن يكون في الاخذ بها رفع حرج لازم في الدين ، بمعنى انه يشعر الناس بحرج شديد في حالة عدم الاخذ بها (٢) .

المذهب الحنبلي والمصلحه المرسله :-

اتفق علماء الأصول ان أحمد بن حنبل أخذ بالمصالح المرسله ، وإن لم تذكر في أصول الاستنباط التي أخذ بها وفي ذلك قبول الشيخ محمد أبو زهره " وليس عدم ذكرها دليلا على عدم اعتبارها بل إن فقهاء الحنابله يعتبرون المصالح أصلا من أصول الاستنباط ، وينسبون ذلك الاصل الى امامهم جميعا (٣) " .

(١) نقلا عن المرجع السابق ، ص ١٠٨ .

(٢) راجع في ذلك، الامام محمد ابو زهره ، مالك، المرجع السابق، ص ٣٢١ .

(٣) نقل عن محمد أبو زهره، ابن حنبل ، دار الفكر العربي، ٩١٨ ، ص ٣١١ .

ومن الفتاوى التى نرى فيها استهزاء الامام أحمد بن حنبل بالمصلحة المرسله من ذلك القول بنفى أهل الفساد والدعارة إلى بلد يؤمن فيه شرهم، تشديد الحد على شارب الخمر فى نهار رمضان .

" عقوبه من طعن فى الصحابه ، وقرر أنا ذلك واجب ، وليس للسلطان أن يعفو عنه ، بل يعاقبه ، ويستتيه ، فإن تاب ، وإلا كرر العقوبه (١) " .

وقال ابن عقيل الحنبلى " السياسه ما كان فعلا يكون معه الناس أقرب إلى الصلاح وأبعد عن الفساد ، وإن لم يصفه الرسول ولا نزل به وحى ، فإن أردت بقولك إلا ما وافق الشرع أى لم يخالف ما نطق به الشرع فصحيح ، وإن أردت لا سياسه إلا ما نطق به الشرع فغلط وتغليط للصحابه ، فقد جرى من الخلفاء الراشدين من القتل ما لا يحصده عالم بالسنن ، ولو لم يكن إلا تحريق المصاحف ، فإنه كان رأيا اعتمدوا فيه على مصلحه الأمه وتحريق على للزنادقه فى الأحاديث (٢) " .

كما أفتى فقهاء المذهب بقتل الجاسوس على جماعه المسلمين اذا كانت المصلحه تقتضى ذلك ، وقتل الداعى الى بدعه يخشى منها على الأمه ولم تكن هناك مصلحه من بقائه (٣) .

ومن ذلك ما قاله ابن القيم " اذا قد رأى قوما اضطروا إلى السكن فى بيت إنسان لا يجدون سواه أو النزول فى خان مملوك ، وجب على صاحبه بذله بلا نزاع . لكن هل له أن يأخذ أجرا ، فيه قولان للعلماء ، وهما وجهان لاصحاب أحمد ، وفى جوزه أخذ الأجره حرم عليه أن يطلب زياده على أجرة المثل (٤) " .

-
- (١) أعلام الموقعين ج ٤ ص ٣١٣ ، نقلا عن محمد أبو زهره ابن خليل ، المرجع السابق ، ص ٣١٢ .
 - (٢) ابن القيم الجوزيه ، الطرق الحكمة فى السياسه الشرعيه تحقيق محمد حامد الفقى ، مكتبة السنه المحمديه، ص ١٣
 - (٣) محمد أبو زهره ، المرجع السابق ، ص ٣١٣ .
 - (٤) ابن القيم الجوزيه ، المرجع السابق ، ص ٢٦٠ .

الطوفى والمصلحة المرسله :-

دافع الأمام الطوفى عن المصلحة المرسله كدليل شرعى (١) ، وعرفها بأنها السبب المؤدى إلى مقصود الشارع ، ويرى أن القول بالمصلحة كدليل شرعى مستقل عن النصوص اساسه ادارك العقول للمصالح والمفاسد ، وان ذلك وأن كان غير متحقق فى العبادات التى تخص مصالحها عن القبول ، فانه متحقق فى المعاملات التى يستطيع العقل ادارك المصلحة فيها ، ويقول فى ذلك " ولا يقال إن الشرع أعلم بمصالحهم فلتؤخذ من أدلته " لأن هذا إنما يقال فى العبادات التى تخص مصالحها عن مجارى العقول والعادات . أما مصلحة سياسة المكلفين فى حقوقهم فهى معلومه لهم بحكم العاده والعقل ، فإذا رأينا دليل الشرع تنقاعدا عن إفادتها ، علمنا أننا أحلنا فى تحصيلها على رعايتها (٢)

ولا شك أن القول بالمصلحة المرسله على ما قال الطوفى وعلى هذا الفهم هو الذى يخشى منه ويفتح أبواب الأهواء والشطط لمخالفة النصوص بحجة رعاية المصالح ، وهذا الفهم لم يقل أحد به ويخالف ما قال به فقهاء الأمة ، وينتقد الشيخ محمد أبو زهره رأى الطوفى فى هذا الصدد (٣) قائلاً "لقد حمل الطوفى لواء المغالاه فى اعتبار المصالح والوقوف بها أمام النصوص ، بل تقديمها على النصوص ، وتخصيص هذه النصوص فى معاملات الناس ، وبين ذلك فى حديث " لا ضرر ولا ضرار " وقال فى المصلحة إذا عارضت النص أو الأجماع إن خلفها وجب تقديم رعاية المصالح بطريق التخصيص والبيان لها ، لا بطريق الافتيات عليها ، ثم يقول : إن الطريقه التى قررتها مستفيدين لها من الحديث المذكور ، ليست هى القول بالمصالح المرسله على ما ذهب اليه مالك ، بل هى أبلغ من ذلك ، وهى التعديل على النصوص والاجماع فى العبادات والمقدرات على اعتبار المصالح فى المعاملات وباقى الاحكام ، وانما اعتبرنا المصلحة فى المعاملات دون العبادات وشبهها ، لأن العبادات حق الشارع خاصا به ، ولا يمكن معرفة حقه كما وكيفاً وزماناً ومكاناً إلا من جهته ، فيأتى به العبد على ما رسم له ، ولأن غلام أحدنا لا يعد مطيعاً خادماً إلا اذا امتثل ما رسم له سيده وفعل ما يعلم أنه يرضيه ، فكذلك هاهنا ، ولهذا لما تقيدت الفلاسفه بقولهم ، ورفضوا الشرائع

(١) انظر فى ذلك د. حسين حامد حسان، المرجع السابق، ص ٥٢٩ وما بعدها .

(٢) شرح الاربعين الزويه ملحق برسالة المصلحة فى التشريع الاسلامى ص ٢٤٠ ، مشار اليه فى المرجع السابق ص ٥٣٠ .

(٣) محمد أبو زهره ، ابن حنبل ، دار الفكر العربى ، ١٩٨١ ، ص ٣٠٦ ، كذلك فى بحثه عن المصالح المرسله منشور بمجلة القانون والاقتصاد العدد الاول السنه ١٧ مارس ١٩٤٧ ، ص ٢٦ : ٣٢ .

أسخطوا الله عز وجل وضلوا وأضلوا ، وهذا بخلاف حقوق المكلفين فإن أحكامها سياسه شرعيه وضعت لمصالحهم وكانت هي المعتره وعلى تخصيصها المقول " ولا يقال إن الشارع أعلم بمصالحهم ، فنؤخذ من أدلته ، لأننا قد قررنا أن المصلحة من أدله الشرع وهو أقواها وأخصها ، فلنقدمها فى تحصيل المصالح ثم أن هذا إنما يقال فى العبادات التى تخص مصالحها عن مجارى العقول والعادات ، أما مصلحه سياسه المكلفين فى حقوقهم فهى معلومه لهم بحكم العاده والعقل (١) .

وقد أقر الطوفى بان طريقته تخالف ما عليه الأمة من صدر الإسلام الى الوقت الذى قال بها ويعلل ذلك قائلا " فإن قيل . هذه الطريقه التى سلكتها إما أن تكون خطأ فلا يلتفت إليها ، أو صوابا . فإما أن ينحصر الصواب فيها أم لا فإن انحصر لزم ان الأمة من أول الإسلام الى حين ظهور هذه الطريقه على خطأ ، إذ لم يقل بها أحد منهم ، وإن لم ينحصر فهى طريقه جائزه من الطرف ، لكن طريق الائمه التى اتفقت الأمة على اتباعها أولى بالاتباعه لقوله عليه السلام " اتبعوا السواد الأعظم ، فإن من شذ شذ فى النار " فالجواب أنها ليست خطأ لما ذكرنا عليها من البرهان ، ولا الصواب منحصر فيها قطعا ، بل ظنا واجتهادا وذلك يوجب المصير اليها ، إذ الظن فى الوفيات كالقطع فى غيرها . وما يلزم من هذا من خطأ الامه فيما قبله لازم على كل ذى رأى أو طريقه انفراد بها غير سبق إليها ، والسواد الأعظم الواجب اتباعه هو الحجه والدليل الواضح ، والالزم أن يتبع العلماء العامه اذا خالفوهم ، لأن العامه أكثر ، وهم السواد الأعظم (٢) .

تعارض المصلحة مع النصوص :-

ويتحدث البعض عن حالة ما اذا عارضت المصلحة نصا أو قياسا (٣) ويمثل الغرض الاول بما فعله عمر بن الخطاب رضى الله عنه حينما أسقط سهم المؤلفه قلوبهم من الصدقات خلافا لقوله تعالى فى آية الصدقات " والمؤلفة قلوبهم .. " وما قرره بشأن اسقاط حد السرقة فى عام الجماعه خلافا لقوله سبحانه وتعالى " والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما " وكذلك ما قرر من قتل الجماعه بالواحد خلافا لقوله تعالى " الحر بالحر والعبد بالعبد " وقوله تعالى

(١) نقلا عن رسالة المصالح للطوفى ص ٧٧٩ من المنار المجلد التاسع، مشار اليه فى محمد أبو زهره، المرجع

السابق، ص ٣١٧ .

(٢) شرح الأربعين النوويه ملحق برسله المصلحة فى التشريع الإسلامى ص ٢٣٥ نقلا عن د. حسين حامد

حسان، ص ٥٣٣ .

(٣) انظر فى ذلك ، على حسب الله ، المرجع السابق، ص ١٥٥ : ١٦٦

" وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس " .
ويمثل بالفرض الثاني ترك التغريب في الزنا بغير احصان خلافا لحديث الرسول " البكر بالبكر : جلد مائة وتغريب عام " وكذلك قتل الزنديق المستتر خلافا لقول الرسول " أمرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله ، فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها "

ويمثل الفرغ الثالث بما قيل من جواز الوصية من مال السفه في سبيل الخير خلافا لقاعدة عدم جواز التبذير من مال المحجور عليه وكذلك القول بتضمين الصناع خلافا للقياس العام من افتراض أمانة الامين على شيء حتى ينهض الدليل على النقيض .

ويرى هؤلاء ان المعارضه في الواقع معارضة بين مصلحتين المصلحه المراد من النص كتابا أو سنه أو قياسا والمصلحه التي اريد تحقيقها من مخالفته ، والقاعده في الشرع الترجيح بين المصالح عن التعارض " وعلى هذا يجب على المجتهد - عند معارضة المصلحه للنص أو القياس - أن يوازن بين المصلحه الجزئيه المعارضه والمصلحه المقصوده من النص أو القياس ويقدم الراجحه منهما (١)

كما أن " معارضة المصلحه للنص أو القياس لا تكون إلا في جزئيات بعد اعتبارها فيها استثناء من قاعدة النص أو القياس ، ولا يعد الغاء لواحد منهما ، فإن القواعد الثابته بالنص أو القياس هي المعالم الواضحه الى المقاصد الشرعيه ، فإذا تبين في بعض الجزئيات أن العمل بالنص أو القياس لا يحقق المصلحه المقصوده بل يتوضح إفضاؤه الى مفسده - وجب استناد هذه الجزئيات في أضيق الحدود تحقيقا للمصلحه المشروعه ، وبقي النص أو القياس قائما فيما عداها كما لو أشرف إنسان أو جماعه على الموت جوعا ، فانه يجب اطعامهم من مال الغير عنوة ، وفي هذا اعتداء على حرمة المال ، لكنه استناد لعارض في مسأله جزئيه لا يبطل القاعده العامه التي تحرم العدوان على أموال الناس في كل حال (٢) " .

(١) نقلا عن المرجع السابق ص ١٥٨ .

(٢) نقلا عن على حسب الله ، المرجع السابق ، ١٦٠ .

والحق إننا يمكن أن نحقق نفس النتيجة السابقة في إطار التفسير ، بحيث تعمل قاعدة ا، النص يطبق في ظل الظروف العادية أما إذا تغيرت الظروف فإن حكم الواقعة المراد تطبيق النص عليها يعد استثناء من النص ، كما هو الحال في الحكم الثابت بالقياس فان الظروف الملازمة للواقعة وما يترتب عليها تعد الوجه الذى يقتضى العدول عن حكم القياس وينقلب الحكم استحساناً ، ولكن يجب التحرز من هذا الباب لان القول بان المصلحة تعطل النصوص قول خطير فيه تعطيل لحكم الشرع ، ويجب أن توضع الضوابط أمام ضعاف النفوس وأصحاب الأهواء والذى تسول لهم أنفاسه تحت هذا الباب اساءة تفسير النصوص

والحق أن القول بعدم الاخذ بالمصالح المرسله خشية فتح الباب أمام أصحاب الأهواء وضعاف النفوس لا يصح الاستناد عليه لتعطيل هذا الطريق ، ولا يصح التعديل عليه وفي ذلك يقول أستاذنا الجليل الشيخ زكريا البرى " أما الخوف من أصحاب الهوى وأهل الفرض والمرض من الحكام والفقهاء ، فلا يصح أن يكون سبباً فى أهمال مصالح الناس ، وان ذلك وحده - ليس كافياً فى كف أذاهم وشرهم عن الشريعة وعن الناس (١) " .

" والقول بعدم الاعتداء بالمصلحة الا اذا وجد لها شاهد معين بالاعتبار ، يؤدى الى جمود للشريعة واطراح الناس لها ، لعدم مسايرتها لمصالحهم ، فان كثيراً من المصالح المتجدده يصعب الحاقها بأصل معين ، ووجود شاهد باعتبارها بذاتها (٢) " .

" ويقول الامام الشاطبى أن كل أصل شرعى لم يشهد له نص معين ، وكان ملاحماً لتصرفات الشرع ومأخوذاً معناه من أدلته ، فهو صحيح بينى عليه ، ويرجع إليه ، اذا كان ذلك الاصل قد صار بمجموع أدلة مقطوعاً به لان الأدله لا يلزم أو تدل على القطع بالحكم باستقرارها دون انضمام غيرها إليها كمتقدم ، لأن ذلك كالمعتذر ويدخل تحت هذا ضرب الاستدلال المرسل الذى اعتمده مالك والشافعى ، فإنه وإن لم يشهد للفرع أصل معين فقد شهد له أصل كلى (٣) " .

(١) نقلا عن الشيخ . زكريا البرى ، المرجع السابق، ص ١٣٩ .

(٢) نقلا عن المرجع السابق ، ص ١٣٨ .

(٣) الإمام الشاطبى ، الموافقات ، مرجع سابق ج ١ ، ص ٣٩ ، ٤٠ .

ويقول الشيخ عبد الوهاب خلاف " والظاهرلى : هو ترجيح بناء التشريع على المصلحة المرسله ، لأنه اذا لم يفتح هذا الباب حمد التشريع الإسلامى ، ووقف عن مسايرة الأزمان والبيئات . ومن قال : إن كل جزئيه من جزئيات مصالح الناس ، فى أى زمان وفى أى بيئه قد رأى ، الشارع وشرع بنصوصه ومبادئه العامه ما يشهد لها ويلائمهما ، فقوله لا يؤيده واقع ، فإنه مما لا ريب فيه أن بعض المصالح التى تجدد لا يظهر شاهد شرعى على اعتبارها ذاتها (١) " .

بل أن القول بعدم الأخذ بالمصلحة المرسله يتنافى مع كون الإسلام شريعته قائمه لكل العصور والأزمان ، ويوصلد الباب أمام الاجتهاد وفى ذلك قيل " وقد أتجهت الأنظار إلى المصلحة كأسس للتشريع ، وظهر للمجددين أن تجديد الشريعة على أساس المصلحة هو الطريق الصحيح لتطورها وجعلها كفيله بتحقيق الخير الأنسانى المنشود (٢) " .

ويرى الشيخ محمد زكريا البرديسى أن " الحق أحق أن يتبع فبناء التشريع على المصلحة المرسله أمر لا بد منه لأنه اذا لم يفتح هذا الباب وقفت الشريعة مكتوفة الأيدى أمام ما يجد من الحوادث التى لا يمكن استنباط حكمها من الكتاب أو السنه أو الأجماع أو القياس وحينئذ توصم الشريعة بالجمود وعدم مسايرة الأزمان والبيئات والشريعة الإسلاميه صالحه لكل زمان ومكان وعن الجمود براء (٣) " .

وفى هذا المعنى يعبر الأستاذ الدكتور/ يوسف قاسم عن حقيقة الخلاف بين الفقهاء بقوله " إنه لا ينبغى أن يكون خلاف حول العمل بهذه المصلحة فى الأطار السابق بيانه . بل إننا لو تتبعنا اجتهادات الائمة رحمهم الله تعالى الرأيناهم جميعاً يعملون بالمصلحة الحقيقيه التى تلائم مقاصد الشارع . وأن الأختلاف بينهم حولها ، ما هو إلا خلاف شكلى، ربما يكون من حيث التسميه فقط

(١) نقلا عن الشيخ عبد الوهاب خلاف ، المرجع السابق ، ص ٨٨ .

(٢) نقلا عن د. ابراهيم اللبان ، القرآن وتجديد المجتمع ، مجله الأزهر ، رمضان ١٣٣٩ - نوفمبر ١٩٧٠ مشار فى سالم البهنسارى ، المرجع السابق ، ص ٢٢ .

(٣) الشيخ محمد زكريا البرديسى ، المرجع السابق ، ص ٣٣١ .

وبيان ذلك أن بعض الفقهاء والأصوليين يبحثها استقلالاً ويعرفها بالمصلحة المرسله . ومن هذا الفريق : المالكيه والحنابله والبعض الآخر يقول مضمون المصلحة المرسله ، وإن أسموها بغير اسمها ، حيث يدرجونها فى القياس الذى يتوسعون فى معناه . وذلك بالكلام عن المناسب المرسل . أى المعنى المناسب ليكون علة للحكم الشرعى . فإذا وجدوا هذا المعنى فى تحقيق مصالح العباد . ووجوده ملائماً لروح الشريعة ، حملوه قياساً ، وقالوا بالعمل به ، ومن هذا الفريق الحنفيه والشافعيه وهذا المناسب المرسل هو المصلحة المرسله عند المالكيه والحنابله .

وهكذا نرى أن المذاهب الأربعة تتفق فى النهايه على العمل بما يحقق المصلحة الشرعيه للأمة . بغض النظر عن التسميات الاصطلاحيه .

وفى هذا يقول العلامة الشوكاني رحمه الله " وقد اشتهر انفراد المالكيه بالقول بالمصلحة المرسله . قال الزركشى : وليس كذلك ، فإن العلماء فى جميع المذاهب يكفون بمطلق المناسبه ولا معنى للمصلحة المرسله إلا ذلك (١) " .

ويختتم شيخنا الجليل محمد أبو زهره بحثه عن المصالح المرسله بقوله " أما بعد ، فهذا مقام المصلحة فى الفقه الإسلامى ، هى المقصد الأول من شرائعه فى معاملات الناس ، تلاحظ فى مراميه القرية والبعيده ، وغاياته القاصيه والدانيه ، قد أجمع الفقهاء على إعتبارها ، واتفقوا على الأخذ بها ، وكان إختلافهم ، لا فى إثبات أصلها ، بل فى مقدار اعتمادهم على العقل وحده فى إدراكها من غير إستعانه بالنصوص ، فعلى بعض الناس فى الفقه بأحكام العقول الخاصه بالمصالح حتى جعلوا حكم العقل بأن هذا الأمر فيه مصلحة يقف معارضاً النص القطعى ، فيخصه ، ويخصص الأجماع القطعى فى إثباته ، وقد بينا ما فى هذا القول من غلو غير مقبول ، وغالى آخرون فوقفوا عند النصوص لا يعرفون المصالح إلا عن طريقها ، واتهموا العقول فى إدراكها ، وإن ذلك بلا شك توقف فى إدراك المصالح الدنيويه غير مقبول ، وقد ذكر النبى صلى الله عليه وسلم غيره ، فقال ((أنتم أدرى بشئون دنياكم)) وسلك إمام دار الهجرة الجادة المستقيمه ، فلم يجعل أحكام العقل فى المصالح تعدو طورها ، وتحوز موضعها فلم يجعلها معارضه للنصوص القاطعه ، والأحكام الاجماعيه ، ذلك قواماً ، من غير إفراط ولا تفريط فكان المذهب الخصب الشرى بالمعانى ،

(١) د. يوسف قاسم ، أصول الأحكام الشرعيه ، المرجع السابق ، ص ١٩٥ ، ١٩٦ .

بماوزه للأعتدال ، وكان فيه علاج لأدواء الناس ، ومرونة تجعله يتسع لأعراف الناس وأحوالهم على اختلاف منازعهم ، وبيئاتهم ، من غير ابتداع ، ولا خروج ، فلم يخرج عن نطاق الأقتداء والاتباع ، والله سبحانه وتعالى هو الملهم للسداد (١) .

(١) الشيخ محمد أبو زهره ، المصالح المرسله ، مرجع سابق ، ص ٣٩ .

المبحث الثالث : شروط العمل بالمصلحة المرسله

وضع القائلون باعتبار المصلحة المرسله كمصدر للحكم الشرعى شروطاً (١) ينبغى توافرها للاعتماد على هذا المصدر فى إستخراج الأحكام الشرعيه ولسد باب الاهواء أمام ضعاف النفوس من الحكام والولاة والفقهاء بالنقول بوجود مصلحة لاستئنان حكم يخالف نصاً أو إجماعاً أو قياساً ، فهذه الشروط تمثل ضوابط العمل بالمصلحة المرسله وتشكل القيود التى تحد من اطلاقها ، وأهم الشروط التى وضعت لذلك هى :-

١- لا يعمل بالمصلحة المرسله فى مجال العبادات : يقول الشاطبى " إن الشارع لم يكمل شيئاً من التبعيدات الى آراء العباد ، فلم يبق إلا الوقوف عند ما حده ، والزياده عليه بدعه ، كما أن النقصان منه بدعه " .

فأمور العبادات لا يعمل فيها بالمصلحة المرسله لأن مقصدها ارضاء الله تعالى ، وطرق ذلك لا تعرف إلا بما أمر أو نهى عنه ، والقول بغير ذلك يفتح مجالاً للابتداع فى شئون الدين فتغير الشعائر والمناسك بتغير الأزمان والعلماء متفقون على عدم جواز ذلك (٢) .

٢- ألا تعارض المصلحة حكماً أو قاعده شرعيه ثبتت بالنص أو بالإجماع ويمثل البعض لذلك بالأفتاء بان كفارة افطار غنى فى رمضان تنحصر فى صوم شهرين متتابعين لان الأعتاق لا يزجر ، والمقصود من الكفاره الزجر ولا يتحقق إلا بتحتميم الصوم (٣) ، والقول بذلك يخالف نصاً صريحاً فى القرآن كما أنه يسد باب للرحمه بالناس وضعه الشارع سبحانه وتعالى ، ويسمح بالقول بتغير الأحكام القطعيه بتغير الظروف وهذا لم يقل به أحد إلا فى مجال الأحكام الاجتهاديه .

٣- ان تكون المصلحة المرسله المراد تحقيقها سواء تمثلت فى جلب مصلحة أو دفع مفسده مصلحة حقيقيه لا متوهمه ، والضابط فى ذلك هو الثمار التى تجنى من تحقيقها والمفاسد التى تدرأ من اعتبارها، وينبغى فى القول بذلك ان يتخذ معيار الشخص التقى أو المؤمن ثم ينظر الى المصلحة

(١) راجع محمد زكريا البرديسى، المرجع السابق، ص ٣٣٢ وكذلك د. صوفى أبو طالب، المرجع السابق،

ص ١٩٠ : ١٩٤ وعبد الرهاب خلاف، علم أصول الفقه، مكتبه الدعوى الإسلاميه ص ٨٦ : ٨٧ .

(٢) على حسب الله ، المرجع السابق، ص ١٤٤ .

(٣) راجع محمد زكريا البرديسى، المرجع السابق، ص ٣٣٢ .

بعد ذلك ، ولا يمكن أن تعتبر مصالح الفسق أو ذوى الأهواء المذبذبين لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء ..

٤- أن تكون المصلحة المقصود تحقيقها كلية لا جزئية ، ويقصد بذلك تخصص فئة طائفة من الناس معينه بصفاتهما وليس بذواتها وهذا يجعل للمصلحة صفة العمومية أو الكليه وينأى بالمصلحة عن شبهة الهوى والجنوح الى تحقيق مصلحة خاصة لطائفة من الناس .

٥- ملاحظة المصلحة لعموم مقاصد الشرع فى الجملة ، ولا يقصد بذلك عدم معارضه النصوص القطعية كما ورد فى الشرط السابق ذكره ، وإنما يقصد بذلك أن تدخل فى عموم مقاصد الشرع أى الأهداف الكلية التى بنى عليها الأحكام الشرعية وهى حفظ الدين والنفس والعقل والنسل والمال . وان لم يشهد لها شاهد خاص . ويعنى ذلك ألا تكون المصلحة المراد تحقيقها غريبه تنبو عما جاءت بها الشرع الخفيف من خير ورحمة وسعادة للجماعة الانسانية .

٦- معقولة المصلحة فى ذاتها (١) : ويعنى ذلك أن يتلاقها العقل بالقبول ، وان تكون ملائمه لفظه الانسان التى تراه جماعة المسلمين ، والذى قال عنها الرسول صلى الله عليه وسلم " من رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن " .

٧- ان يكون فى اعتبار المصلحة رفع حرج لازم فى الدين ، اما إذا كان المراد مصلحة تحقق حاجات تحسينيه أو كماليه فينظر فيها إلى القواعد العامه فى الحل والتحريم ويتوج الحكم بناء على ذلك ، فينحصر الأمر بناء على ذلك فى ضوء المصالح الضرورية والمصالح الحاجية .

ويشترط الحنايلة للاعتداد بالمصلحة المرسله الشروط الآتية :-

١- اتفاق المصلحة مع مقاصد الشريعة الإسلاميه وعدم مخالفتها للدليل من أدلتها أو أصل من أصولها

٢- أن تكون معقوله بأن يتلقاها ذوى العقول بالقبول .

٣- أن يكون فى الأخذ بها دفع حرج لازم فى الدين (٢) .

(١) راجع مستشار محمد بهجت عتيبه ، مرجع سابق ، ص ٤٥ .

(٢) راجع الإمام محمد أبو زهره ، أبو حنبل ، المرجع السابق ، ص ٣١٤ ، ٣١٥ .

المبحث الرابع : من تطبيقات المصلحة المرسله فى الفقه الإسلامى

- جمع القرآن :-

لم يكن القرآن الكريم فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم مجتمعاً فى مصحف أو كتاب واحد ، وإنما كان مدون فى صحاف ومحفوظ فى صدور الصحابه والقراء ، وبعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وعندما أشنت القتل لكثير من القراء فى معركة اليمامة فى عهد أبو بكر ، اشار عمر بن الخطاب عليه بجمع القرآن ، ولا زال يراجع حتى شرح الله صدره لهذا الأمر وأمر بجمع القرآن . وفى عصر عثمان ، وعندما اختلفت القراءات ، ولاحظ ذلك حذيفه بن اليمانى وخاطب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب قائلاً " أن أهل الشام يقرءون بقراءة ابى بن كعب ، وأهل العراق يقرءون بقراءة ابن مسعود وكل منهما يخطئ الآخر واخشى مغبة ذلك " ، فأمر عثمان أن يجمع الناس على مصحف واحد وان يحرق ما سواه (١) .

- تدوين السنة :-

لم يجز الرسول صلى الله عليه وسلم والصحابه بعد تدوين السنة ، لما نهى عنه الرسول صلى الله عليه وسلم من أن يدونوا عنه شىء غير القرآن ، وفى عهد عمر بن عبد العزيز ظهر إتجاه رسمى لجمع السنة ، فى العصر العباسى اشتغل الفقهاء بجمع السنة لما رأوه من المصلحة فى جمعها . وخاصة بعدما كثرة الأحاديث الموضوعه (٢) .

- مشاطرة الولاة فى أموالهم :-

كان عمر بن الخطاب رضى الله عنه يشاطر الولاة المتهمين فى اختلاط أموالهم الخاصه بالأموال التى لحقتهم بسبب الاستعانه بسلطان الولاة ، ذلك من باب المصلحة المرسله ، التى تعمل على صلاح الولاة وزجرهم (٣) .

(١) د. محمد سلام مذكور ، المصالح المرسله وموقف الفقهاء منها ، مجله مصر المعاصرة ، السنه ٥٩ ، عدد

٣٣٣ ، يوليو ١٩٦٨ ، ٦٤٨ .

(٢) د. محمد سلام مذكور ، المرجع السابق ، ص ٦٥٥ .

(٣) الشيخ محمد أبو زهره ، ابن حنبل ، ص ٣١٠ .

- حفظ ضوال الابل :-

ومن ذلك أيضاً ما فعله سيدنا عثمان بن عفان رضى الله عنه عندما رأى حفظ ضوال الابل فى بيت المال ولم تكن يجرى على هذا النحو فى عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم (١).

- الزام الناس بتسجيل عقودهم :-

وكذلك إذا شاعت شهادة الزور بين الناس وخشى على الأنساب من الأختلاط وعلى الأموال أن توكل بالباطل ، ورؤى أن تسجيل عقود الزواج وعقود البيع فهى محافظه على الأموال والأنساب ، فهل يقال ان الزام الناس بذلك من غير واقعة مماثلة يقاس عليها غير جائز ، أما يقال ان الزام الناس بأنهاء وثائق زواجهم وتسجيل عقودهم أدعى وأقرب إلى حفظ مقاصد الشرع من حماية النسل والمال (٢) .

- سن العقوبة على الاساءة فى استخدام حق الطلاق :-

وأذا شاع بين الأزواج الأسراف فى الطلاق بغير حاحه شرعيه وقيل يوضع عقوبة رادعة توقع لمن تثبت استخفافه بروابط الزواج وما توجه من علاقات أبدية ، من غير وجود وقائع مماثلة يمكن القياس عليها ، فهى يقال أن ذلك ما لم تأت به النصوص أو القياس عليها وانه يخالف ما اثبت من حق الرجل فى الطلاق ، لا شك أن فى رعاية المصلحة الأولى (٣) .

- المنع من مباحة الوطن :-

حظر عمر بن الخطاب على الصحابه المهاجرين مغادرة المدينة إلا بأذن وإلى أجل معين ، وذلك استهدافاً لأمرين بقاؤهم بجواره يرجع اليهم فى كل مسأله أو كل حكم تشريعى ، والأمر الثانى حفاظاً عليهم وخشية افتتانهم بزخارف الحياة خارج المدينة ، وفى عهد معاوية رفع هذا الحظر ، وبيح لهم الخروج دون إذن ، وذلك لما رأوه من الحاجة فى اباحة انتقالهم ومشاهدتهم لما يجرى خارج المدينة من نظم وأحوال (٤) .

(١) سالم البهنساوى ، فقه المصلحة بين العقل والشرع ، مجلة الرعى الإسلامى عدد ٣٥١ ذو القعدة ١٤١٥ هـ

أبريل ١٩٩٥ م ، ص ٢٤ .

(٢) على حسب الله ، المرجع السابق ، ص ١٤٤ .

(٣) المرجع السابق ، ص ١٤٤ .

(٤) د. محمد سلام مذكور ، مرجع سابق ، ص ٦٤٨ ، ٦٤٩ .

- استئان التاريخ الهجرى :-

ومما يستشهد به من الوقائع التى يستدل على اعتبار الصحابة رضوان الله عليهم على الأخذ بالمصلحة المرسله استئان عمر التاريخ الهجرى ونهيه عن متعة الحج فقد روى أنه قال " اذا رأيتم العمره فى أشهر الحج نلت الكعبه من الحجاج فكانت كبيضه فارقتها فرجها " ، كما قال " أنكم إذا اعتمرتم فى أشهر حجكم رأيتموها مجزئه عن حجكم ففرع حجكم (١) " .

- الطلاق الثلاث بلفظ واحد :-

كان الطلاق الثلاث بلفظ واحد يقع فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وفى عهد أبى بكر وفى سنة من عهد عمر بن الخطاب طلقة واحدة ، ولكن عمر أراد بعد ذلك وجعله يقع ثلاثاً يقول الأمام المراعى " نهى عمر عن المباح للمصلحة وقد رأى أن من حق الأمام أن يسلب عن السبب الوضعى للحكم المترتب عليه لمصلحة يراها يدل على ذلك قول عمر : قد استعجل الناس فى أمر كان لهم فيه أناة (٢) " .

- تسعير البضائع :-

"وأما التسعير : فمنه ما هو ظلم محرم . ومنه ما هو عدل جائز .
فإذا تضمن ظلم الناس وإكراههم بغير حق على البيع بثمن لا يرضونه ، أو منعهم مما أباح الله لهم . فهو حرام . وإذا تضمن العدل بين الناس ، مثل إكراههم على ما يجب عليهم من المعارضة بثمن المثل ، ومنعهم مما يحرم عليهم من أخذ الزيادة على عوض المثل ، فهو جائز ، بل واجب (٣) " .
ويمثل للنوع الثانى بقوله " وأما الثانى : فمثل أن يمتنع أرباب السلع من بيعها ، مع ضرورة الناس إليها إلا بزيادة على القيمة المعروفة . فهنا يجب عليهم بيعها بقيمة المثل . ولا معنى للتسعير إلا إلزامهم بقيمة المثل . والتسعير ههنا إلزام بالعدل الذى ألزمهم الله به (٤) " .

(١) راجع سعد محمد الشناوى ، المرجع السابق ، ص ٩٠ .

(٢) نقلا عن د. محمد سلام مذكور ، مصر المعاصره ، ص ٦٥١ .

(٣) ابن القيم الجوزيه ، الطرق الحكيمه فى السياسة الشرعية ، مكتبة السنه المحمديه ، ص ٢٤٤ .

(٤) المرجع السابق ، ص ٢٤٥ .

إجازة العمل في بلاد لا تقام فيها الشريعة الإسلامية :-

ومن تطبيقات الامام مالك في هذا الباب : إجازة العمل في بلد لا تقام فيه الشريعة عند عدم توافر فرص الكسب الحلال أو الانتقال إلى بلاد الشريعة ، وإجازة البيعة لشخص يوجد من هو أولى بالخلافة منه في حال اضطراب الأمور والأحوال ، وكذلك الأخذ من الأغنياء في أوقات الحصاد لسد حاجة بيت المال (١) .

منع إقامة حد الشرب في أرض الحرب :-

روى أن الوليد بن عقبة شرب الخمر وهو أمير على الحبشى في أرض الروم فأراد البعض أن يحدوه ، فقال حذيفة بن اليمان " أتحدون أميركم وقد دنوتم من العدو فيطمع فيكم " ولم يحدوه ، وهذا يعتبر من باب المصلحة وبما إن البعض روى أن إجماع الصحابة على عدم إقامة الحدود في أرض الحرب خشية الافتتان .

تحريم المواد المفسدة للجسد :-

من ذلك ما قال به البعض من أنه إذا اكتشفت مادة لا تسكر ولكن يورث تعاطيها خلل الأعضاء وبلادة الفكر والعقل ، فهل يقال بالحلل لانتقاء علة التحريم وهي الاسكار أم يقال بالتحريم حفاظاً على نعمة العقل وصحة البدن (٣) .

الزام الحاكم بالأخذ بنتيجة الشورى :-

ويرى البعض أنه يمكن القول إن الشريعة الإسلامية وأن لم تأخذ بمبدأ الزامية الشورى ، فإن الأخذ بها يعتبر من قبيل الأخذ بمبدأ المصالح المرسله ، لما تحققه من منافع جليلة ومنع استبداد الحكام وشططهم (٤) .

(١) راجع عبد الحليم الجندى ، المرجع السابق ، ص ٣٠٩ .
(٢) د. محمد سلام مذكور ، المرجع السابق ، ص ٦٥٢ .
(٣) راجع ، على حسب الله ، المرجع السابق ، ص ١٤٣ : ١٤٤ .
(٤) راجع د. عبد المجيد عبد الحفيظ سليمان ، الشورى في الإسلام ، دار النهضة العربية ، ١٤١١ هـ - ١٩٩٤ م ، ص ١٥٥ .

- اتخاذ السجون وضرب النقود :-

ومن تطبيقات فكرة المصالح المرسله ما رآه الصحابه من اتخاذ السجون وضرب النقود (١) .

- حرق بناء الولاہ بلفاً :-

أمر عمر بن الخطاب بحرق دار سعد بن أبي وقاص بالكوفه وكتب اليه قائلاً :- " بلغنى أنك بنيت قصراً اتخذته حصناً ويسمى قصر سعد ، وجعلت بينك وبين الناس باباً ، فليس بقصرك ولكنه قصر الخيال (٢) " .

- منع التزوج بالكتايب :-

حظر ابن الخطاب تزوج المسلم بالكتايبه ، وفرق بين بعض المسلمين وزجاتهن الكتايبات (مثل طلحه والحذيفه) وقال : " أنا لا أحرمه ولكن أخشى الاعراض من الزواج بالمسلّمات " .
فالأصل الاباحه وعمر قيد ذلك بعدم الخوف من الفتنة . " اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات والمؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب (٣) " .

- الحذر من شراء اللحوم :-

حدث في عهد عمر بن الخطاب أن حظر شراء اللحوم في يومين متتالين ، وكان رضى الله عنه يأتي بجزرة الزبير بن العوام وكانت الجزرة الوحيدة وقتئذ بالمدينه فإذا رأى رجلاً يشتري اللحم يومين متتالين " ضربه بالدره وقال : ألا طويت بطنك يومين " . والمصلحه فى ذلك عدم تكالب الناس على هذه السلع واتاحة شرائها من الجميع وعدم ارتفاع اسعارها بزيادة الطلب عليها (٤) .

- نزع الملكيه جراً للمنفعه العامه :-

حدث في عهد عمر بن الخطاب ان قام بنزع ملكية بعض الدور المطلة على الكعبه وقام بهدمها وضماها الى الحرم المكى ، وامر بايداع ثمنها بجزارة الكعبه قائلاً لاصحابها الذين عارضوا هذا الأمر " إنما نزلتم على الكعبه وهذا فناؤها ولم تنزل الكعبه عليكم " وقد حدث ذلك فى عهد عثمان أيضاً

(١) راجع زكريا البرى ، المرجع السابق ، ص ١٣٤ . (٢) د. محمد سلام مذكور ، المرجع السابق ، ص ٢٥٢ .
(٣) المرجع السابق ، ص ٦٤٩ ، ٦٥٠ .
(٤) (٥) المرجع السابق ، ص ٦٤٩ .

خاتمة

تبين لنا بعد أن استعرضنا مذاهب الفقهاء حول العمل بالمصلحة المرسله واعتمادها كمصدر للأدلة الشرعية ، وتوقفنا عند رأى كل فريق من الفقهاء ورأينا أن الخلاف حول العمل بالمصلحة المرسله خلاف شكلى ، وأن العلماء فى الحقيقة منفقون على وجوب العمل بها ، واعتمادها كمصدر لاستخراج الأحكام الشرعية ، وأن الخلاف بينهم اقتصر على موضعها من أصول الأدلة الشرعية ، فالبعض أفرد بها باباً مستقلاً واطلق عليه الاستصلاح أو المصلحة المرسله ، والبعض توقف عند النصوص وأدخل المصلحة فى باب القياس بعد أن توسع فيه ، فكلا الفريقين يعتمد المصلحة المرسله وإن اختلفا منهجاً .

كما أن المتأمل حياة الصحابة والخلفاء الراشدين من بعدهم يجد أنهم اعتمدوا على المصلحة المرسله فى كثير من الوقائع التى عرضت عليهم ولم يجدوا فيها حكماً ولم يخشوا فى ذلك على الشرعية من التبديل وتدخل ذوى النفوس الضعيفة والأهواء الخربة ، بل وضعوا شروطاً تمنع أى استغلال لمصلحة مذعومة أو متوهمة .

والحق أن الاطار الذى وضعه الشارع سبحانه وتعالى لصياغة نصوص الشرع والمقاصد التى ابتنت عليها الشريعة الإسلاميه بحيث كانت شريعة كل العصور لا تدع مجالاً لأدنى شك من القول بأن ابتناء التشريع الإسلامى على المصلحة العامة الحقيقية المعقولة والملائمة لمقاصده العامة والغير معارضة لأصل من أصوله أو دليل من أدلته هو أساس من أسس الشريعة الإسلاميه التى جاءت رحمة للعالمين ، والقول بغير ذلك يصيب شريعتنا الغراء بالجمود ويؤدى إلى تخرج شديد فى حياة الناس تأباه الشريعة وينافيه ما جرى عليه عمل الصحابة والخلفاء وائمة المسلمين من صدر الإسلام إلى وقتنا هذا

المراجع

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - الامام أبى حامد الغزالي ، المستصفى من علم الأصول ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .
- ٣ - الامام أبى اسحاق الشاطبي ، الموافقات فى اصول الشريعة ، دار الفكر العربى .
- ٤ - الامام أبى عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخارى ، صحيح البخارى ، طبعة دار الحديث
- ٥ - الامام أبى عبد الله محمد ابن ادريس الشافعى ، الأم مطبوعات الشعب .
- ٦ - ابو القيم الجوزية ، الطرق الحكمية فى السياسة الشرعية بتحقيق محمد حامد الفقى مكتبة السنة المحمدية .
- ٧ - د. حسن حامد حسان ، نظرية المصلحة فى الفقه الاسلامى ، مكتبة المتنبي ، ١٩٨١ .
- ٨ - د. رشاد حسن خليل ، الشركات فى الفقه الاسلامى ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م ، الطبعة الثانية .
- ٩ - الشيخ زكريا البرى ، الأدلة الشرعية والقواعد الأصولية اللغوية ، دار النهضة العربية .
- ١٠ - الشيخ زكريا البرى ، أصول الفقه الاسلامى ، دار النهضة العربية .
- ١١ - سالم البهنساوى ، فقه المصلحة من العقل والشرع ، مجلة الوعى الاسلامى ، عدد ٣٥١ ذو القعدة ١٤١٥ هـ - إبريل ١٩٩٥ م .
- ١٢ - سعد محمد الشناوى ، مدى الحاجة الى الأخذ بنظرية المصالح المرسله ، رسالة دكتوراه جامعة القاهرة ، ١٩٧٧ .
- ١٣ - د. صوفى حسن أبو طالب ، تطبيق الشريعة الاسلامية فى البلاد العربية ، دار النهضة العربية ، ١٤١٣ هـ ، ١٩٩٣ م ، الطبعة الرابعة .
- ١٤ - د. عبد المجيد عبد الحفيظ سليمان ، الشورى فى الإسلام ، دار النهضة العربية ، ١٤١٤ هـ ، ١٩٩٤ م .
- ١٥ - د. عبد الرازق السنهورى ، مصادر الحق فى الفقه الاسلامى ، المجمع العلمى العربى الاسلامى ، ١٩٥٣ - ١٩٥٤ .
- ١٦ - الشيخ عبد الوهاب خلاف ، علم أصول الفقة ، مكتبة الدعوة الاسلامية .
- ١٧ - الشيخ عبد الوهاب خلاف ، التشريع الاسلامى فيما لا نص فيه ، معهد الدراسات العربية .
- ١٨ - عبد الحلیم الجندى ، الامام الشافعى ، دار القلم ١٩٦٦ .

- ١٩- د. عبد الغفار إبراهيم صالح ، أصول الفقه الاسلامى ، دار النهضة العربية ١٤١٢ هـ ، ١٩٩١ م
- ٢٠- على حسب الله ، أصول التشريع الاسلامى ، دار المعارف ، الطبعة الثالثة ١٣٨٣ هـ ،
١٩٦٤ م
- ٢١- د. محمد سلام مذكور ، المصالح المرسله وموقف الفقهاء منها ، مجلة مصر المعاصرة سنة ٥٩
عدد ٣٣٣ ، يوليو ١٩٦٨ م .
- ٢٢- د. محمد سلام مذكور ، المدخل للفقه الاسلامى ، دار النهضة العربية ، الطبعة الثانية .
- ٢٣- د. محمد فراج حسين ، إحياء المصالح الإسلامية من أحكام الشرع في مؤسسة الثقافة الجامعية ، ١٩٨٠ .
- ٢٤- محمد بهجت عتيبه ، محاضرات فى الفقه الجنائى الاسلامى ، معهد الدراسات الاسلامية ،
١٤١١ هـ ، ١٩٩١ م .
- ٢٥- الشيخ محمد أبو زهره ، الامام ابن حنبل ، دار الفكر العربى ، ١٩٨١ م .
- ٢٦- الشيخ محمد ابو زهره ، الامام أبو حنيفة ، دار الفكر العربى ، ١٩٧٦ م .
- ٢٧- الشيخ محمد أبو زهره ، الامام الشافعى ، دار الفكر العربى .
- ٢٨- الشيخ محمد أبو زهره ، الامام مالك ، دار الفكر العربى .
- ٢٩- الشيخ محمد أبو زهره ، المصالح المرسله ، بحث منشور عجلة القانون والاقتصاد ، العدد
الاول السنة ١٧ مارس ١٩٤٧ م .
- ٣٠- الشيخ محمد زكريا اليرديسى .
- ٣١- الشيخ محمد الخضرى ، اصول الفقه ، المكتبة التجارية الكبرى .
- ٣٢- د. يوسف قاسم ، اصول الاحكام الشرعية ، دار النهضة العربية ، ١٩٨٩ م .
- ٣٣- د. يوسف قاسم ، مبادئ الفقه الاسلامى ، دار النهضة العربية ١٩٨٣ م .

الفهرس

| رقم الصحيفة | الموضوع |
|-------------|--|
| | مقدمة |
| ٥ | المبحث الاول : تعريف المصلحة المرسله |
| ١٣ | المبحث الثانى : الفقه الاسلامى والمصلحه المرسله |
| ٢٨ | المبحث الثالث : شروط العمل بالمصلحة المرسله |
| ٣٠ | المبحث الرابع : من تطبيقات المصلحة المرسله فى الفقه الاسلامى |
| ٣٥ | خاتمة |
| ٣٦ | المراجع |